国土審議会水資源開発分科会木曽川部会 部会長 沖 大幹 様 委 員 各 位

2010年6月28日

導水路はいらない!愛知の会 共同代表:加藤伸久·小林 収

意 見 書 - 2

私たちは、6月17日開催の貴部会(第7回)にむけて、6月15日に意見書を提出しま した。このときの配付資料を見ましたが、いろいろと「問題」があります。

一番大きな問題があるのは、愛知県地域振興部作成の「木曽川水系フルプランエリアにおける愛知県の水需給状況について」です。この資料を鵜呑みにしたのでは、まともな「中間評価」はできません。中間評価を行うにあたって、用いるべきデータ資料に誤りがないこと (誤魔化しや恣意的選択がないこと)は必須の条件です。

具体的な「問題」を指摘する意見書を、前回の意見書にも名を連ねた在間正史弁護士が作成しました。

「中間評価」にあたっては、2004年の全部変更当時の予測と現状との乖離から目を逸らさないこと(=水需給の現況を直視すること)及び現況と今後の予測のための資料が正確に作成されているかどうかの吟味が、まずはこの部会にとっての最初の重要な責務だと考えます。「専門家」としてこの部会の委員を委嘱された委員の皆様が、その責任への深い自覚もって、資料を厳密に精査なさることを切望いたします。

さまざまな分野で大転換が迫られている昨今です。この「木曽川水系フルプラン中間評価」が、国民の期待に沿うものであることを切に願い、再度意見書を提出します。

ご熟読のほど、お願い申し上げます。

第7回国土審議会水資源開発分科会木曽川部会資料3

「木曽川水系フルプランエリアにおける愛知県の水需給状況について」の疑義

在間正史

導水路はいらない!愛知の会

事務局長: 加藤 伸久 〒 467-0853 名古屋市瑞穂区内浜町 1 - 15

TEL/FAX 052-811-8069

意見書送付担当・運営委員: 近藤ゆり子 〒503-0875 大垣市田町1-20-1

TEL/FAX 0584-78-4119 Email: k-yuriko@octn.jp

第7回国土審議会水資源開発分科会木曽川部会資料3

『木曽川水系フルプランエリアにおける愛知県の水需給状況について』の疑義 2010年6月28日 導水路愛知住民訴訟 徳 山 ダ ム 訴 訟 弁護団 弁護士 在 間 正 史

1 はじめに

筆者は、「導水路はいらない!愛知の会」が2010年6月15日に提出した意見書のなかで、「2. 木曽川水系第IV次水資源開発基本計画 木曽川水系連絡導水路供給地域の検討」と題して意見を述べた(以下「6月15日意見書」という)。

その後、第7回の国土審議会河川開発分科会木曽川部会が開催され、配付資料が公開された。その配付資料のなかに、資料3[3]愛知県として、愛知県地域振興部『木曽川水系フルプランエリアにおける水需給状況について』(以下「第7回愛知県水需給資料」という)があった。第7回愛知県水需給資料は、①負荷率についての実績の検証、②水需要実績と供給可能量の検証において、用いるべきデータ資料を誤っており、そのため誤った検証結果となっている。

以下において、そのことを明らかにするとともに、これに関連する同部会配付 資料2-2『木曽川水系における供給能力』における「供給可能量の評価」につい ても意見を述べる。

2 負荷率について

- (1) 第7回愛知県水需給資料は、「負荷率について(実績の検証)」と題して、木曽川水系の愛知県水道用水関係の負荷率を図にして示し、その内の73.8%(昭和61年度)、75.4%(平成7年度)、73.7%(平成12年度)について「負荷率の低い年度の検証」として説明をしている。
- (2) しかし、木曽川水系の愛知県水道用水受水地域の尾張地域と愛知用水地域の 負荷率は、統計資料である愛知県『愛知県の水道 水道年報』の第10表の負荷

率(計算結果から同表の「実績日平均」と「実績日最大」によると判断される) は図1の通りである。負荷率が73.8%(昭和61年度)、75.4%(平成7年度)、73.7%(平成12年度)であったことはない。

2004年に全部変更された木曽川水系第IV次水資源開発基本計画(以下、「木曽川水系第IV次(04年)フルプラン」という)の愛知県地域の需給想定は愛知県『木曽川水系における水資源開発基本計画需給想定調査調査票(都市用水)愛知県(木曽川水系)平成16年3月』(以下「愛知県需給想定調査」という)に基づいている。愛知県需給想定調査では、表1のように、平成12年度の愛知県水道用水受水地域の「尾張地域及び愛知用水地域」の負荷率は84.3%であって、73.7%ではない。そして、愛知県需給想定調査の負荷率は概ね各年度の『愛知県の水道 水道年報』の値と同じである。

上記の愛知県の「負荷率について(実績の検証)」と題する説明は、正しい データ資料に基づかない誤った説明である。愛知県が実績に基づいて負荷率を 検証するならば、用いるべきデータ資料は愛知県需給想定調査で用いたもので あり、その出所である自らが統計資料としてまとめている各年度の愛知県『愛 知県の水道 水道年報』のものであって、愛知県はこれらを用いて実績の検証 をしなければならない。

(3) 図1のように、木曽川水系の愛知県水道用水受水地域の尾張地域と愛知用水地域の負荷率は平成9年度以降は、毎年83%を超えて上昇傾向にあり、近年5年は86%を超えて88%に迫っている。これに対して愛知県需給想定調査での負荷率の平成27年度想定値は、尾張地域は80.6%、愛知用水地域は79.5%、尾張地域及び愛知用水地域は80.1%であり、名古屋市を含めた木曽川水系全体では77.0%であるが、これらは12年以上前の平成7年度以前のものに相当する値である。

木曽川水系愛知県地域の負荷率は、基準年の平成12年度以降、特に最近の実績は、以前とは異なっていて、明らかに負荷率が高くなる傾向が生じていること、また、愛知県需給想定調査での値は過小で使用できない状態になっていることが実績によって検証されるのである。

3 水需要実績と供給可能量について

(1) 第7回愛知県水需給資料は、「水需要実績と供給可能量 木曽川水系依存量」 と題して、木曽川水系依存の供給可能量と基準年である平成12年度後の水需要 実績とを比較している。水道用水について、「2/20安定供給可能量」が24.43m 3/s、H19年度末水利権量【利用可能量】が37.36m3/sとして、平成13年度以降 の需要実績や平成27年度需要想定量32.37m3/sと比較をしている。

この「2/20安定供給可能量」とは、第7回木曽川部会配付資料2-2『木曽川水系における供給能力』の「供給可能量の評価」において「安定供給可能量(2/20)」とされているものであり、注によれば、「安定供給可能量(2/20)」等は、「一定の前提条件の下でのシミュレーションをもとにした供給可能量である」と説明されている。

(2) 愛知県需給想定調査では、表1のように、木曽川水系依存量の長良川河口堰(利用されている長良導水を除く)と徳山ダムを除いたものの供給可能量は、「2/20安定供給可能量」では24.43m3/s、開発水量では37.36m3/sとなっている。

しかし、表1のように、尾張地域の水源内訳のうち市町水源の自流と地下水が愛知県需給想定調査では合計2.3m3/sとなっているが、実際は平成19年度末で3.37m3/sであり1.07m3/s少なくなっている。資料1のように尾張地域の水道用水の供給能力は日量804,667m3であり、そのうち愛知県水道用水の供給能力は資料2のように日量513,000m3であって、残りの291,667m3が市町水源の供給能力である。これを愛知県需給想定調査の給水量から河川取水地点取水量への換算式で河川取水地点取水量に換算すると、表1の修正のように3.37m3/sになる。

また、同様に、6月15日意見書でその資料 1、2を示して述べたように矢作川水系の市町水源(自流と地下水)の供給量が実際には3.48m3/s (301,000m3/日)あるのに2.01m3/sと過小になっていて、矢作川水系では自己水系だけ現状はもちろん平成27度需要想定量に対しても供給が可能である。したがって、味噌川ダムの西三河送水は不要で、開発水量では1.756m3/s、「安定供給可能量」では1.48m3/sが木曽川水系で使用できる。

よって、表1の修正のように、木曽川水系依存の利用可能水源の供給可能量は、開発水量では39.91m3/s、「2/20供給可能量」でも26.98m3/sある。

需要実績は図2のように、平成13年度の26.27m3/sから概ね年々減少傾向で

あり、平成19年度には24.46m3/sになっている。到底、平成27年度に需要想定の32.32m3/sにならないこと、また、既に上記「2/20安定供給可能量」26.98m3/sを下回っていて「未活用」の徳山ダムと長良川河口堰が不要になることが検証されている。

(3) 上記のように、第7回木曽川部会配付資料2-2『木曽川水系における供給能力』の「供給可能量の評価」において「安定供給可能量(2/20)」等は、「一定の前提条件の下でのシミュレーションをもとにした供給可能量である」と説明されているが、これ以上の説明はなされていない。

「一定の前提条件」とは何であろうか。

資料 3 は、木曽川水系のフルプラン施設の安定供給可能量を計算した国土交通省『木曽川水系フルプラン施設実力調査 平成 1 6 年』の利水計算概要の部分である。ここに、計算の前提条件が記載されいる。この計算では、開発水量の取水をすることが前提条件となっている。また、成戸や今渡等での取水とダム貯留の制限流量の下で取水することが前提条件となっている(注)。

しかし、木曽川では、木曽川総合用水・岩屋ダムについては、開発水量中、成戸掛かりのうちの愛知県工業用水2.52m3/sと岐阜県工業用水3.13m3/sの工業用水および川辺掛かりのうちの岐阜県工業用水1.0m3/sは水利権がなく、また成戸掛かりのうちの三重県工業用水2.0m3/sは供給施設がなく、以上工業用水合計8.65m3/sは全く取水がされていない。さらに成戸掛かりのうちの名古屋市水道の約5.0m3/sは実際には取水がされておらず、その他水利権はあるが実際には利用のための取水がされていない水量が少なくない。上記利水計算は、実際の取水量によるのではなく、取水されず利用されていないものをも取水することを前提条件として供給可能量を計算しているのである。

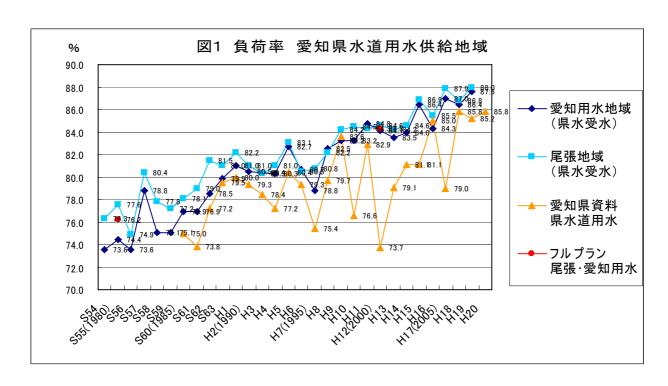
このことの乖離を示したのが「平成17年渇水」である。配付資料2-2の「供給可能量の評価」においては、木曽川総合用水(岩屋ダム)の開発水量39.56m 3/sに対して、平成17年は12.28m3/sの供給可能量しかないと記載されている。愛知用水(牧尾ダム)の開発水量10.31m3/sに対する平成17年7.32m3/sの供給可能量よりも厳しい評価をしている。ところが、第7回愛知県水需給資料の「3.近年の渇水状況」によれば、岩屋ダムの取水制限は33日間であり、牧尾ダムの177日間を大きく下回っている。もし、配付資料2-2の「供給可能量の評価」が

正しければ、岩屋ダムは牧尾ダムよりももっと厳しい取水制限が行われなければならないはずである。

したがって、岩屋ダムの供給実力は近年2/20の昭和62年度において開発水量の約44%と説明されているが、実際には取水されていないものも取水の前提条件にして計算しているもので、制限流量の切下げによる自流取水の拡大を別にしても、実際の供給には問題がないのである。

よって、「一定の」前提条件という内容が全く不明なものでなく、前提条件の内容を説明すべきである。第8回木曽川部会において、第7回木曽川部会配付資料2-2『木曽川水系における供給能力』の「供給可能量の評価」において「安定供給可能量(2/20)」等は、「一定の前提条件の下でのシミュレーションをもとにした供給可能量である」と説明したが、この「前提条件」の一つは開発水量の取水ことであり、そのなかには水利権がなかったり使用されないなどで取水されていないものが含まれていることを説明すべきである。また、前提条件」は、さらに、降水量が近年よりも比較的多く河川流況が豊かであるときに設定された取水及びダム貯留の制限流量であることも説明すべきである。

(注)成戸等の現在の取水等の制限流量は、配付資料2-2の「木曽川水系の年降水量の経年変化」において、降水量が比較的多く河川流況が豊かであるときに設定されたものであるが、近年は降水量が減少傾向にあり河川流況が変化しているという説明の通りであれば、これらの制限流量も見直しをして、特に成戸での木曽川総合用水・岩屋ダムの取水は自流取水していた農業用水を縮減してその分を都市用水に振り替えたという経過を踏まえた見直しをして、制限流量の切下げをして自流取水を拡大する見直しが必要となる。



愛知県『愛知県の水道 水道年報』各年度版、『木曽川水系における水資源開発基本計画需給想定調査調査票(都市用水)愛知県(木曽川水系)平成16年3月』、『木曽川水系フルプランエリアにおける水需給状況について』より作成

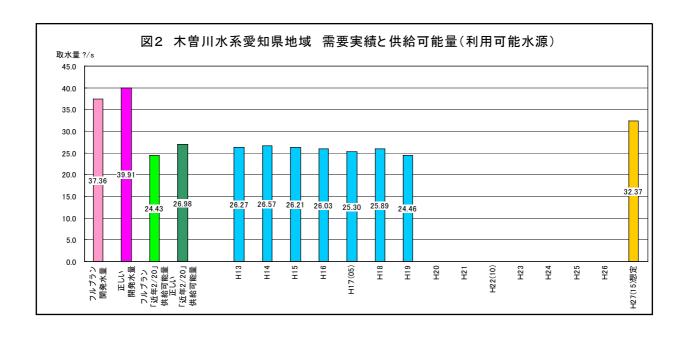


表1 供給想定水源 内訳とその修正

単位:m3/s

	2015(H27) 需要想定	開発水量	供給実力 (近年2/20)	開発水量内訳		備考		開発水量 除安定供給	供給実力 (近年2/20) 除安定供給	修正 開発水量 除安定供給	修正 供給実力 (近年2/20) 除安定供給	備考
愛知用水地域												
指定水系内水資源開発施設	7.79	10.81	7.79	牧尾ダム	2.594			2.59	1.82	2.59	1.82	
				阿木川ダム	1.102			1.10	0.63	1.10	0.63	
				味噌川ダム		西三河暫定送		1.01	0.85	1.01	0.85	
				長良川河口堰		0.94は 安定供約		2.86	2.15	2.86	2.15	
				徳山ダム	2.300	安定供給水源1	1.63					
自流	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
也下水	0.27	0.27	0.27					0.27	0.27	0.27	0.27	
の他	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
その他水系	0.19	0.19	0.19					0.19	0.19	0.19	0.19	
合計	8.25	11.27	8.25				<u> </u>	8.03	5.91	8.03	5.91	
		13.03	9.73			西三河暫定送	水1.756戻し後	9.79	7.39	9.79	7.39	
西三河地域												
旨定水系内水資源開発施設	1.32	1.76	1.48	味噌川ダム	1.756	愛知用水から曹	雪定送水	1.76	1.48	1.76	1.48	
自流	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
也下水	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
その他	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	Ī
の他水系内												
水資源開発施設	4.43	4.43	4.43					4.43	4.43	4.43	4.43	
自流	1.14	1.14	1.14					1.14	1.14			市町水源
也下水	0.87	0.87	0.87					0.87	0.87	3.48	3.48	3.48
合計	7.76	8.20	7.92					8.20	7.92	9.67	9.39	
尾張地域												
肯定水系内水資源開発施設 11	6.58	11.74	6.58	木曽川総合用水		岩屋ダム		7.22	3.18	7.22	3.18	
				長良川河口堰	4.520	安定供給水源						l
自流	0.42	0.42	0.42					0.42	0.42			市町水源
也下水	1.88	1.88	1.88	市町水源				1.88	1.88	3.37	3.37	3.37
その他	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
その他水系	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	
合計	8.88	14.04	8.88					9.52	5.48	10.59	6.55	
名古屋地域												
肯定水系内水資源開発施設	7.87	15.44	7.87	木曽川総合用水	11.940	岩屋ダム		11.94	5.25	11.94	5.25	
				味噌川ダム	0.500			0.50	0.42	0.50	0.42	
				長良川河口堰	2.000	安定供給水源1	1.50					
				徳山ダム	2.000	安定供給水源(0.70					
自流	7.56	7.56	7.56					7.56	7.56	7.56	7.56	Ĭ
也下水	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	Ī
の他	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	Ī
その他水系	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	Ī
合計	15.43	23.00	15.43					20.00	13.23	20.00	13.23	
		A =1										
木曽川水系(愛知用水・尾張	· 名古屋市)	台計						37.36	24.43	38.43	25.50	
同 西三河送水戻し後										39.91	26.98	

[|]同 西三川透水戻し後 * 修正開発水量と修正供給実力における自流と地下水は市町水源としてまとめて記載した。 愛知県『木曽川水系における水資源開発計画需給想定調査調査票(都市用水)平成16年3月』「水道用水2-2供給想定水源内訳の設定根拠」、『愛知県の水道 水道年報』平成12、19年度より。

資料 1

	98		M.	2 1		数人口	動力	A D			2 0			* 水方温	日數大	作 覧	型 開	* * 量	500	D 86	1 8 0 2		100 Å		的水量				*	- #	
				H E				雅 在	22	Į,	医	童生]		【你就停水量出】	寒水量	有水量			計算日數大	実施以教大	養養口平均	医股股力	對漢	*	**		食用	高島	無用	* #	排資
			D	REN)		75 # #XX	[79/2HM]		×						(55.88)	(5.588)		有权水量		(9.8.83)	(5588)		数方	\$.5	平均			有症		使热量	
	-	8			*	(A)	(A)	(A)	1962			796		(%)	(%)	(*63)	(442)	(463)	59483	(50)	19601	(93)	033	023	(2)	(%)	(%)	282	780	NOTE:	108
=	75	48	5 80	2.2	ı	376,586	369,500	353,544	97.2	*	258.9	25	2 3	H 940	133,840	43,100	42,888	40.694	383,100	133,373	117,180	173,200	442	280	334	73.0	87.9	94.0	995	21.3	31
		38	6 11	2.3	0 19	363,731	389500			-	53.2		,	5.2	(41,827)	(10,855)		39,249	(80,800)	(41,512)	(29.358)							91.5			
0.4	-		-		✝					-			+										+	-	+-	 	_				-
				2.1		330,199	319,000	298,482	99.4	20				§ 100.0	109,145	35,610	25,767	24,495	125,000	100,949	97,724	142,100	290	363	225	763	89.7			16.6	80
		*	131	2.3	1 28	300,199	320,300			*	783				(87,232)	(28,069)		32,494	(102,000)	(87,976)	(76,692)					L		93.5			
*	*	Sec		9.	12	149,214	170,000	149,005	99.5		28.5		4	# 1000	67,290	21.621	21,378	70863	89,200	56,629	56,410	76.069	636	443	292	874	62.7	96.6	98.9	22.1	24
		-			1"	149214					72.0		- 1		(49.840)	(15.567)		20214	(70,000)		(41,055)							94.5	-		
	_		-		┿				-	-			+		1,74(417)				-2,,	(1.10.10)	2(4444)		-	⊢	⊢	⊢	\vdash				-
	7	3年	5 51	2.3	1 70	65,515	\$8,500	\$5,515	100	20	25.4		9	H 508	26,192	8,506	5,505	180,8	38,400	26,192	23,240	32,500	881	400	355	793	55.7	95.0	100.0	17.2	75
	- 1				L	65,515					14.5			49.2	(19,705)	(6,347)		3,454	(32,900)	(19,706)	(17,341)		1					87.5			
n	200												١.		40.000																_
-				E. 2.2	5 55	65,284 27,766	31,000 31,000	27,766	300		804			R 1000	10,438 (8,176)	2,274 (2,632)	3,274	2,065 2,939	14,900 (12,100)	10,052	8,945 (7,192)	14300	401	38.2	222	675	89.0	94.2	100.0	24.9	91
	4	*	E 5.6	2.2	1	x7,739	.43300		_	-	STATE .		+		(8,170)	54(500)		*(8/39	2.12.7990	(8.172)	(5,196)		-	-	-	-	_	100.0			-
44	7	5核	6 11	2.2	29	75,322	79,300	74,326	96.7		162 3	6 62	9 9	g 57.9	24,173	11,108	11,017	9,399	36,200	34,385	30,101	35,100	456	483	405	98.0	67.5	90.8	992	21.8	52
						75,222					213			5 42.1	(19,625)	(6,427)		9,575	(25,000)	(19,625)	(17,580)							88.5			
無	-				t								+																		
298		XX.		2.2	1 80		100,000	88.929	91.7	29			3	# 100.0	35.894	11,400	11,400	10,415	50,000	35,957	31,148	50,000	500	404	250	713	85.6		100.0	21.5	45
	_				L	95,942				*	41.7		┸		(18,772)	(4,350)		10,298	(20,000)	(16,772)	(13,003)		_	L		_		91.2			
	75	246		4.2	20	48,052	54,700	47,938	993		355		9	H 25.9	17,397	5,726	6,726	5.214	26,900	17,597	15,645	26200	492	363	326	86.1	89.9	95.5	100.0	21.7	64
		-			Г	48.062					514			34.1	(11,288)	(3.530)		5.046	(18,300)	(11,266)	(9,918)			Г			-	88.2			
	_				┿				-	-			+		10.00000	200000		1,00	-2	(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	3/7/20-73		+-	-	┼	+-	_				-
*	75	M B	ŧ E	4	1 20	- Considerate	140,000	127,112	99.3	20			3	M 100:0	52,923	16,979	16,830	15,833	31,000	52,673	45,984	21,000	507	2014	335	742	673	94.1	99.1	22.9	49
					L	137,314				*	44.5				(27,A38)	(7,583)		15,407	(45,000)	(25,852)	(20,683)							93.5			
*	20	936	e 3	1.2	Ι.,	22,917	28,000	22.917	300		98.8			W 1000	9.095	2880	2,680	2.670	12,800	8,976	7,222	12860	460	1000	136	3216	82.0	99.8	1000	21.6	70
		-			Т	22317		***************************************		1	78.1			4	(7,226)	(2,121)		2844	(9.250)	(7,096)	(5,795)		_			1		94.0			
	-	-	_		╀				-	-			+		27,70007	580.000			1,0.00.00	2,104.40			┿	-	⊢	\vdash	\vdash				-
**	*	性	Ĕ.	. 11.	4 13	23,866	26,700	23,066	100	20	15.5		3	# 88.T	9,153	2,880	2,815	2,862	12,800	8.572	7,694	12,600	472	353	222	680	(9.0	94.5	97.0	23.5	92
					L	23/866					845			11.9	(7,061)	(2,433)		2,582	(9,600)	(2,941)	(6,550)		1		1			95.2			
π	21	-		2.2		38,832	41.500	35,510	200	2	44.4			1 000	15.050	5.033	4.812	4.447	18,500	14,500	13,161	18,500	440	400		200	90.8	92.3		201	-
		-75	K (5)		1"	35,510	*1,500	20,010	spd	4	790		3	p	(12.330)	(1974)	*,0.47	4,346	(16,500)	(12,330)	(10,858)	10,200	***	*OS	1	7204	90.0	90.2	100.7	202.0	35
	-		_		╄	22,210				*	180		+		(12,230)	(4,874)		*240	(10,000)	(16,630)	(10(000)		-	-	-	-	_	30.2			-
0	Đ	3 14.	1	2.2	0 18	8.344	8,500	8,331	99.3		27.1		9	# 100.0	3,849	1,126	1,126	1,107	8,100	2,645	2,077	6,100	718	442	259	804	83.5	98.2	100.0	22.5	23
	- 1				L	5,244				*	72.9				(2,871)	(821)		1,034	(5,000)	(2,707)	(2,184)				ı	1		95.8			
	*			3.3		47.845	92.800	16.501					T		27.606	11.569	11.500	10886	50,400	37394	31.421	59,400					54.0	24.4		18.2	
121		400		10.1	1		91,500	00,003	100	*	No.				(27,686)	(11,569)	11,200	10599	(50.400)	(37,394)	(21,421)	54,400	220	*42		920	DAG.	92.2	***	10.2	100
	4	76	2.24	10.1	31	05,330	¥1,500			-			+		(27,000)	(11,569)		10,599	120.400	(27,294)	(41,821)		-	_	⊢	ـ	_	92.2			_
# 2		推	8 61	2.1	4 28	55,789	58,100	55,151	99.3		41.2		9	# 100.0	21,501	7,006	7,005	6,276	21,900	21,501	19,129	25,396	426	390	347	79.5	89.0	89.5	100.0	21.5	58
H #	*					85,189					55.5				(12,540)	(4,111)		6,273	(13,100)	(12,540)	(11,249)							82.5			
* 7	_				t								+										1	-	†	 	\vdash				
an e				4.2		94,062	90,900	89,755	99.8	*				H 25.6	35,434	11,518	11,510	10,906	40,700	35,434	21,470	53,100	414	207	345	86.7	86.0		1000	19.6	78
-	- 11	Ă.	1.25	9.3	200	89,397	97,100			*	74.5		1	5 24.4	(28.960)	(8,587)		10,869	125,800	(76,980)	(23.526)		_	_	_	_		94.5			
n	1				П	1,808,740	1.676.500	1.564,034	90.5		10 5	9 34	3		820,658	199,135	198,248	187297	779,000	515,529	541,551	804887	463	393	345	765	68.0	94.5	998	21.2	83
	П				П	1.505.553	1,582,500			10000	47.1		24 100		(289,356)	(118.471)		181566	(561,650)	(267,691)	(328,182)	1						91.8			

愛知県『愛知県の水道 水道年報』平成19年度より

804,667

資料 2





●尾張地域

本曽田とともに発展してきた尾張地域は、豊富な地 下水に変まれ、従来、生活用水の大部分をこの地下水 によって困ってきました。

しかしながら、急速な容市化の進展に伴う過剰指水、 地下水の荒極等が英いして、水位の低下や水質の粉化 を招いています。

このため基では、地張水道用水鉄船事業を実施する

こととし、昭和44年から専用施設の建設に着手して、昭 和48年度に大山浄水場から一部船水を開始しました。

総称60年度には尾張西部浄水場の絵水を開始し、現 在では岩屋ダムを水源として1日の絵水能力は、約 513千mとなりました。今後を施設整備を引き続き行 い、完成時には、約636千mとなる予定です。



犬山浄水堪



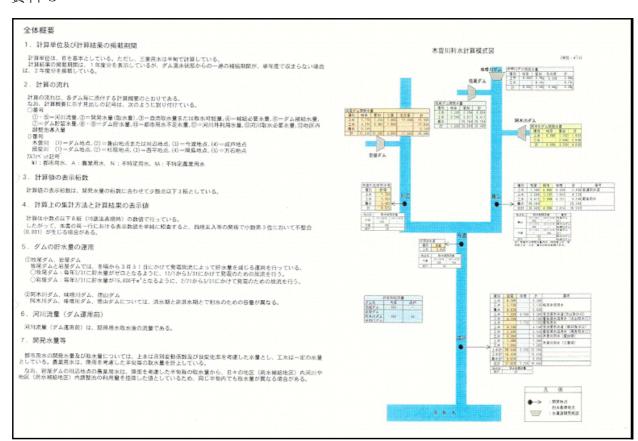
黑猫高级海水堤

		反在地·蒙亚泰考	職在始本能力	受益時報水商力	能水対象
			m// 🗎	m#/B	
展後水	大山亦水塘	7484-0085 大山市大学大山学東第15 TEL (0568) 61-5077	341,300	371.600	一宗市、秦日井市、津魚市、犬山市、江南市、 小牧市、横泊市、海倉市、伊高市、清明市、 東市、聖正町、北名古原水道企業間(北名古屋市)
医液水溢毒酸 的	尼張前郎 浄 水 場	〒495-0001 程式作框文汇明性文正字框等88 TEL (0687) 87-1176	169,000	264,100	會川町)、西家政場準務副合 (大口町、妖意町)、 海豚用部水運企業団 (愛西市、茶宮市、発島村)
	āt		613,300	635,700	11市、1町、1広域市務総合、2企業団
		•	\		

513,000

愛知県『豊かな暮らしを支える県営水道』平成22年5月より

資料 3



開発地点	测辺地点 今海地点 成戸地点	日的 上水 工水 計 上水 上水 上水 上水	開発水量 ※1.240 1.200 2.540 0.050 ※20.540 16.430	4,/3 1,189 1,200 2,269 0,036	5 /3 1,220 1,200 2,420	6 月 1. 246 1. 200	7.75	8 月 1, 318	月別第 9月	X水型 10月	118	12月	1.8			270.00
開発地点	今滋祉点 成户地点	上水 工水 計 上水 上水 工水 計	№ 1. 240 1. 200 2. 540 0. 050 ※20. 540 16. 430	1.189 1.200 2.389	1.220 1.200	1.245	1_313		-	108	1 3 A	3 25 61	+ 43			
開発地点	今滋祉点 成户地点	工水 計 上水 上水 工水 計	1.200 2.540 0.050 %20.540 16.430	1. 200 2. 389	1, 200			1.318			-	1 % 23	5.75	2 月	3 A	
発地点 蘇発	成芦牲店	計 上水 上水 工水 計	2,540 0,050 3820,540 16,430	2, 389		1,200			1.303	1,287	1.245	1.225	1, 163	1, 168	1,168	※1,340m3/sのうち、0.100m3/sは王永からの転用分である
発地点 蘇発	成芦牲店	上水 上水 工水 計	0.050 3820.540 16.430	and the same of th	2, 420		1, 200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1.200	1,200	1.200	
() () () () () () () ()	成芦牲店	上水 工水 計	%20,540 16,430	0.016	distribution of the second	2,446	2, 513	2,518	2, 503	2, 487	2, 445	2,425	2.363	2,368	2,368	
就先: (加克		工水 計	16, 430		0.019	0.041	0.048	0.048	0.047	0. 545	0.041	0.019	0.034	0,014	0.014	
MR	水量計	ât		15. 149	16.417	17.307	19.521	19,798	19.254	18, 731	17.307	16,595	14, 459	14,617	14, 637	※20.54km)/sのうち、2.00km3/sは工水からの転用分である。
MR	水量計	-		16, 430	16.430	16.430	16,430	16.430	16, 430	16,430	15.430	16,430	16, 430	16,410	16, 410	
MR	水量計	上水	36, 970	31,779	22.847	11.73T	36,051	16.228	35, 494	35, 161	33,737	33,025	30.869	31,067	31,057	
加発			21, 930	16,574		18,594	20.982	21, 164	20.614	20.063	18, 594	17,859	15, 656	15,819	15, 819	
-		I#	17, 610	17,630	17.620	17.630	17.630	17, 610	17.630	17,630	17.630	17,630	17,630	17,630	17, 530	
-		ät	39, 550	34.204	35, 306	36, 224	38,612	38,794	38,244	37,693	36, 224	35, 489	33, 284	21,469	33, 469	
-		上水	9, 549	7.291	7.777	8, 181	9.222	9.112	9.070	8.827	8.181	7.858	6,889	5,969	6, 969	
	開発水量×44%		7,757	7.757	7.757	7,757	7, 757	7,757	7.757	7.757	7, 757	7.757	7,757	7,757	7,757	
			17,406	15.050	15, 535	15, 938	16, 989	-	16.828	16.585	15.938	15.615	14, 646	14,726	14,726	
		上水	9. 559	7, 453	7,955	8, 168	9, 441	9.524	9, 276	9, 028	8,368	8.037	7,045	7,128	7,128	
開発	冰葉×45%	工水	7, 934	7.534	7.914	7,934	7, 934	7.934		7, 934	7.934	7.934	7.934	7,934	7,934	
		lit	17.802		15,888	15.302	17, 175	17.458	17, 209	16.561	16, 102	15, 970	14, 978	15.061	15.061	
		上水	4, 385	3,316	2, 535	1.718	4, 197	4,234	4, 123	4,013	3,718	3, 572	3.132	3,168	3,168	
科死	水量×20%	I*	3, 526	3,525	3,526	3.526	3,526	3.526	3, 528	3,526	3,526	3, 526	3,526	3, 526	1, 528	
		81	7, 912	6,841	7.061	7.244	7,723	7.710	7,649	7.539	7.244	T. 058	6,658	6.694	4.694	
1		上水	4.605	1,481	3.712	3.905	4,405	4, 445	4, 330	4,213	3.905	3.750	3.287	3, 325	3.326	
開発:	水量×21%	工水	3702	3, 702	3.702	3.702	3,702	3, 702	1.702	1.702	1.702	3,702	3.702	3,702	1, 702	
		27	8.308	7.184	7.414	7.608	8, 105	8, 147	8.032	7.915	7.608	7.452	6, 990	7,028	7.028	
*	上水 (月別印 ただし、上水 月別変化係数 月別取水量は	のうち 及びE 、水料	、工水か 変化率は	うの転用? F表のと#	みは、月8 8り。	1変化係数	NAUES				た値が、	小数第3	位で (0.	001)合わ	ない場合	がある。
定化係	数及び日室作	- -				-		-								
I.				4 A	5月	6 月	7月	8月		10月		12月	1月	2.Fl	3月	
0.01	空化係款			0.75	0.81	0.86	0.99	1.00	0.97	0.94	0.84	0.82	0.70			

国土交通省『木曽川水系フルプラン施設実力調査 平成16年』より